

## В фокусе Международные Исследования Сентябрь 2021

Команда ISN-ACT (Совершенствование Клинических исследований ISN) представляет ежемесячный обзор рандомизированных клинических исследований в нефрологии. Исследования выбраны не только по их значимости, но также чтобы продемонстрировать разнообразие исследований, проводимых мировым нефрологическим сообществом. Каждое исследование рассматривается в контексте, и оценивается на предмет возможных систематических ошибок. Мы надеемся способствовать улучшению качества исследований и продвигать активное вовлечение в исследования.

Xomume начать собственное исследование? Набор полезных сведений для клинических исследований от ISN-ACT www.theisn.org/isn-act-toolkit

Хотите написать собственный обзор или помочь с переводом? Присоединяйтесь к команде **GTF.**Свяжитесь снами по адресу <u>research@theisn.org</u>

## Оценка риска систематических ошибок:

R Генерация произвольной последовательности

A Сокрытие порядка распределения участников

(BP) Заслепленные участники / персонал

во) Заслеплённые оценки исходов

(СД) Полные данные об исходах

(CR) Полное представление отчетности об исходах

В Нет других источников систематических ошибок

Высокий риск

Неопределенны риск / не указано

Низкий риск

Согласны ли вы с нашим выбором исследования месяца? Расскажите нам, что вы думаете! @ISNeducation

ISN Academy: Гемодиализ

## ИССЛЕДОВАНИЕ МЕСЯЦА

Пилотное исследование открывает путь к изучению инкрементного диализа
A multicenter feasibility randomized controlled trial to assess the impact of incremental versus conventional initiation of hemodialysis on residual kidney function.

Vilar et al. Kidney Int 2021. Online ahead of print



Обзор выполнил Дэниел О'Хара, перевод Николая Буланов



Об исследовании: Пятьдесят пять пациентов, нуждавшихся в лечении гемодиализом, с остаточным почечным клиренсом мочевины ≥3 мл/мин/1.73м<sup>2</sup> были случайным образом распределены на две группы. В первой группе проводили лечение гемодиализом по стандартной схеме: три сеанса в неделю продолжительностью 3,5-4 часа с целью достижения стандартизованного показателя Kt/V более 2. Во второй группе проводили инкрементный диализ, при этом лечение начинали с двух сеансов неделю, а затем увеличивали дозу гемодиализа с целью достижения общего (почечного + диализного) показателя Kt/V более 2, который оценивали ежемесячно. Среди пациентов, получавших лечение гемодиализом по традиционной схеме, 54% выбыли из исследования в связи с выполнением трансплантации почки, просьбами о снижении частоты сеансов, переходом на домашний диализ или отзывом информированного согласия, тогда как в группе инкрементного гемодиализа их доля составила 28%. Общее число серьезных нежелательных явлений, ассоциированных с диализом, и госпитализаций было достоверно ниже в группе инкрементного диализа (IRR 0.47, 95% ДИ 0.27 – 0.81). Применение инкрементного диализа было ассоциировано с более низкими концентрациями бикарбоната в сыворотке крови (в среднем 1,4 ммоль/л) и тенденцией к большей потребности в фосфат-биндерах. При этом значимых различий по сохранению остаточной функции почек, показателям артериального давления, отеков и оценке исходов, сообщаемых пациентами, выявлено не было. Применение инкрементного диализа обходилось дешевле: медиана стоимости лечения одного пациента в этой группе составила £19.875, в то время как в группе стандартного гемодиализа - £26.125.

**Комментарий:** Данные наблюдательных исследований свидетельствуют о многочисленных потенциальных преимуществах инкрементного диализа, в числе которых сохранение остаточной функции почек, лучшая

переносимость пациентами, более мягкое воздействие на созревающую артериовенозную фистулу, а также более высокая экономическая эффективность. Представленное исследование показывает, что при условии тщательного мониторинга инкрементный диализ безопасен. Мощность исследования была недостаточной для выявления значимых различий в остаточной функции почек и других показателях. Принимая во внимание большое число пациентов, досрочно выбывших из исследования, а также отказавшихся от участия, или отозвавших согласие, к планированию подобных исследований в будущем следует подходить более прагматично, чтобы по возможности свести к минимуму нагрузку на пациентов, связанную с участием, и добиться максимально возможной обобщаемости результатов. К настоящему времени уже находится в разработке и зарегистрировано несколько рандомизированных клинических исследований, что позволяет надеяться на получение новых данных, которые смогут лучше осветить этот вопрос, в ближайшем будущем.